

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

23 октября 2017 года

г.Ульяновск

Судья Железнодорожного районного суда Чернова Н.В.,
при секретаре Гришиной П.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об исправлении описки, допущенной в решении суда от 05 сентября 2017 года по гражданскому делу по иску региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Ч А И к открытому акционерному обществу «Городская управляющая компания Железнодорожного района» о возмещении материального ущерба, причиненного в результате пролива квартиры, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ

Решением Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 05 сентября 2017 года исковые требования региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Ч А И удовлетворены частично.

При составлении мотивированного решения судом допущена описка на 3 странице решения в пояснениях представителя ответчика ОАО «Городская управляющая компания Железнодорожного района» Е Н.В., изложенных в отзыве, указано «просит суд принять во внимание, что в соответствии со ст. 333 ГК РФ», вместо «просит суд принять во внимание положения ст. 333 ГК РФ».

В судебное заседание стороны не явились, извещены.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

Судом установлено, что при составлении мотивированного решения судом допущена описка на 3 странице решения в пояснениях представителя ответчика ОАО «Городская управляющая компания Железнодорожного района» Е Н.В., изложенных в отзыве, указано «просит суд принять во внимание, что в соответствии со ст. 333 ГК РФ», вместо «просит суд принять во внимание положения ст. 333 ГК РФ».

Таким образом, суд считает возможным исправить описку, допущенную при составлении мотивированного решения на 3 странице решения в пояснениях представителя ответчика ОАО «Городская управляющая компания Железнодорожного района» Е Н.В., изложенных в отзыве, указать «просит суд принять во внимание положения ст. 333 ГК РФ» вместо «просит суд принять во внимание, что в соответствии со ст. 333 ГК РФ».

Руководствуясь ст. 200 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

Исправить описку, допущенную в решении Железнодорожного районного суда г.Ульяновска от 05 сентября 2017 года по гражданскому делу по иску региональной

общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Ч. А. И. к открытому акционерному обществу «Городская управляющая компания Железнодорожного района» о возмещении материального ущерба, причиненного в результате пролива квартиры, взыскании судебных расходов, указав на 3 странице решения пояснения представителя ответчика ОАО «Городская управляющая компания Железнодорожного района» Е Н.В., изложенных в отзыве «просит суд принять во внимание положения ст. 333 ГК РФ» вместо «просит суд принять во внимание, что в соответствии со ст. 333 ГК РФ».

На определение может быть подана частная жалоба в Ульяновский областной суд через Железнодорожный районный суд в течение 15 дней.

Судья: подпись

Верно.
Судья
Секретарь



Н.В. Чернова
П.А. Гришина

