

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ульяновск

01 ноября 2017 года

Засвияжский районный суд г. Ульяновска в составе:

председательствующего судьи Бойковой О.Ф.

при секретаре Герасимове А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу на решение и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Засвияжского судебного района г. Ульяновска мирового судьи судебного участка № 2 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 08 августа 2017 года, по которому:

В удовлетворении исковых требований Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах В Е. В., В О. Ф. к ООО «Управляющая компания КПД-1» о защите прав потребителей: об обязанности исключить строку «Оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации» 5 000 руб. из начислений по лицевому счету №57697 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, , обязанности произвести перерасчет начислений по лицевому счету №57697 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, путем снижения размера платы за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые ООО «УК КПД-1» на сумму 3 124 руб. 85 коп., взыскании штрафа в пользу В Е.В., В О.Ф. путем снижения размера платы по лицевому счету № 57697 за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые ООО «УК КПД-1» на сумму 2 500 руб., компенсации морального вреда по 30 000 руб. в пользу каждой, штрафа в размере 7 500 руб. в пользу каждой, штрафа в пользу Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в размере 15 000 руб. отказать.

УСТАНОВИЛ:

Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» обратилась в интересах В Е.В., В О.Ф. к ООО «Управляющая компания КПД-1» о защите прав потребителей. Свои требования обосновывают тем, что им принадлежит на праве собственности квартира, расположенная по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская д. 26.04.2017г. в адрес истцов ответчиком было направлено уведомление о наличии задолженности по оплате ЖКУ в сумме 13 314 руб. 86 коп. После получения уведомления истцы приступили к погашению задолженности и оплачено: 28.04.2017г.-5 000 руб., 04.05.2017г.- 5 000 руб., 17.05.2017г. - 3 300 руб., 22.05.2017г.- 5 000 руб., 24.05.2017г.- 2 000 руб., 26.05.2017г.-4 000 руб., 29.05.2017г.- 900 руб., 06.06.2017г.- 2 175 руб. 76 коп., 23.06.2017г.-3 000 руб.. 22.05.2017г. ответчиком произведено ограничение водоотведения-установлена «заглушка» на канализационной стояк в квартире истцов. В тот же день истцы в 19.00 час. обратились в аварийную службу, работники которой отказались убрать «заглушку». Истцы направили в адрес ответчика по электронной почте письмо с приложением квитанций об оплате ЖКУ и с требованием разобраться и снять «заглушку». 23.05.2017г., 25.05.2017г. истцы обращались к ответчику по восстановлению водоотведения. 01.06.2017г. в платежный документ на оплату жилищно-коммунальных услуг за май 2017г. включена строка «оказание услуг по ограничению и восстановлению системы

канализации» с начислением в сумме 5 000 руб. 06.06.2017г. в адрес ответчика истцами была направлена претензия с требованием о перерасчете указанной суммы в связи с необоснованностью данного начисления. 13.06.2017г. в адрес истцов ответчиков направлен ответ на претензию. Считают, что наличие незначительной задолженности по оплате ЖКУ не может служить безусловным основанием для ограничения предоставления коммунальных услуг. Просили обязать ООО «УК КПД-1» исключить строку «оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации» 5 000 руб., из начислений по лицевому счету №57697 жилого помещения расположенного по адресу: г. Ульяновск. ул. Кузоватовская д. кв. ; произвести перерасчет начислений по лицевому счету №57697 путем снижения размера платы за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые ответчиком на сумму 3 124 руб. 85 коп.; компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб. каждой; штраф.

Рассмотрев заявленные требования по существу, мировой судья приняла приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе представитель РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» просит отменить постановление решение мирового судьи в связи с неверным применением норм материального права.

Истица В. О.Ф. в судебное заседание не явилась, причин неявки суду не сообщила.

Истица В. Е.В. в судебное заседание не явилась, просит рассмотреть в ее отсутствие. Допрошенная ранее иск поддержала.

Представитель истцов на иске настаивает.

Представитель ответчика ООО Управляющая компания КПД-1» в судебное заседание не явилась, причин неявки суду не сообщила. Допрошенная ранее, иск не признала.

Представитель третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «РИЦ-Ульяновск», в судебное заседание не явились, извещены, причин неявки суду не сообщили.

Представитель государственного органа- Департамента жилищной политики и регионального государственного жилищного надзора в судебное заседание не явились, просят рассмотреть в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителя истцов, суд приходит к следующему.

Решением и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Засвияжского судебного района г. Ульяновска мирового судьи судебного участка № 2 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 08 августа 2017 года в удовлетворении исковых требований РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах В. Е.В., В. О.Ф. к ООО «Управляющая компания КПД-1» о защите прав потребителей: об обязанности исключить строку «Оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации» 5 000 руб. из начислений по лицевому счету

№57697 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, обязанности произвести перерасчет начислений по лицевому счету №57697 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, путем снижения размера платы за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые ООО «УК КПД-1» на сумму 3 124 руб. 85 коп., взыскании компенсации морального вреда, штрафа было отказано.

При отказе в удовлетворении заявленных требований мировой судья исходил из того, что на 05.04.2017г. у истцов имелась общая задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 14 065 руб. 62 коп. 26.04.2017г. истцу В Е.В. под личную подпись вручено уведомление от 19.04.2017г. за №1113, в котором указывалось о наличии по состоянию на 18.04.2017г. задолженности в размере 13 314 руб. 86 коп. и предлагалось ее погасить в течение 20 дней со дня получения уведомления, после чего управляющая компания планирует ограничить оказание коммунальной услуги (водоотведение) до полного погашения образовавшейся задолженности. Истцами произведено погашение задолженности, однако на момент отключения -22.05.2017г. задолженность была погашена не в полном объеме. После полного погашения задолженности 25.05.2017г. предоставление услуги было восстановлено 25.05.2017г.

Суд также обращает внимание на то обстоятельство, что каждая сторона должна добросовестно пользоваться своими правами.

Гражданским законодательством, в частности, ст. 12 ГК РФ, предусмотрены способы защиты гражданских прав, однако данный перечень не является исчерпывающим.

Возможность судебной защиты гражданских прав служит одной из гарантий их осуществления право на судебную защиту является правом, гарантированным ст. 46 Конституции РФ.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон.

Судом были определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами.

Согласно ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с пп. "а" п. 117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям в многоквартирных домах и жилых домов» (в редакции от 09.09.2017г.), исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги в порядке и сроки, которые установлены настоящими Правилами.

Если иное не установлено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации или договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, исполнитель в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги вправе после письменного предупреждения (уведомления) потребителя-должника ограничить или приостановить предоставление такой коммунальной услуги (абз. 1 п. 119 указанных Правил).

Порядок приостановления предоставления коммунальной услуги предусмотрен п. п. "а", "б", "в" п. 119 Правил.

Из смысла и содержания приведенных норм права следует, что основанием для приостановления предоставления определенной коммунальной услуги является наличие у потребителя задолженности по оплате данной коммунальной услуги.

Как усматривается уведомления об ограничении коммунальных услуг от 19.04.2017г. за №1113, по состоянию на 18.04.2017г. на лицевом счете числиться задолженность в размере 13 314 руб. 86 коп. Размер задолженности указан без пени. Данное уведомление получено 29.04.2017г.

Из представленных в материалы дела квитанций, следует, что истцами были произведены следующие платежи: 28.04.2017г. – 5 000 руб., 04.05.2017г.-5 000 руб., 17.05.2017г.- 3 300 руб., общая сумма погашения составила 13 300 руб. остаток задолженности составил 14 руб. 86 коп., которая была погашена 22.05.2017г.

Таким образом, задолженность на момент установки «заглушки» на 22.05.2017г. составила 14 руб. 86 коп.

В соответствии с пунктом 118 Правил N 354 под неполной оплатой потребителем коммунальной услуги понимается наличие у потребителя задолженности по оплате 1 коммунальной услуги в размере, превышающем сумму 2 месячных размеров платы за коммунальную услугу, исчисленных исходя из норматива потребления коммунальной услуги независимо от наличия или отсутствия индивидуального или общего (квартирного) прибора учета и тарифа на соответствующий вид коммунального ресурса, действующих на день ограничения предоставления коммунальной услуги, при условии отсутствия заключенного потребителем-должником с исполнителем соглашения о погашении задолженности и (или) при невыполнении потребителем-должником условий такого соглашения.

В случае если потребитель полностью не оплачивает все виды предоставляемых исполнителем потребителю коммунальных услуг, то исполнитель рассчитывает задолженность потребителя по каждому виду коммунальной услуги в отдельности.

В случае если потребитель частично оплачивает предоставляемые исполнителем коммунальные услуги и услуги по содержанию и ремонту жилого помещения, то исполнитель делит полученную от потребителя плату между всеми указанными в платежном документе видами коммунальных услуг и платой за содержание и ремонт жилого помещения пропорционально размеру каждой платы, указанной в платежном документе. В этом случае исполнитель рассчитывает задолженность потребителя по каждому виду коммунальной услуги исходя из частично неоплаченной суммы.

С учетом данных положений. ООО «УК КПД-1» должно было отдельно рассчитать задолженность по каждому виду коммунальных услуг, и перед ограничением какой-либо из них, направить уведомление с требованием погасить имеющуюся задолженность.

Между тем, как следует из материалов дела ООО «УК КПД-1», задолженность по каждому виду коммунальных услуг не рассчитал, и в направленных должникам претензиях вопрос об ограничении водоотведения обусловил погашением задолженности по всем видам жилищных и коммунальных услуг, что прямо противоречит положениям пунктов 118 - 119 названных Правил.

В этой связи суд соглашается с доводами апелляционной жалобы истцов о том, что мировой судья необоснованно отказал истцам в защите их прав как потребителей.

В соответствии с п. 2 ст. 328 ГПК РФ, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

При таких обстоятельствах решение суда нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с принятием по данному делу нового решения об удовлетворении требований истцов.

Исходя из вышеуказанного, суд считает возможным возложить на ответчика обязательство об исключении из платежного документа строки «оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации» с произведением перерасчета начислений путем снижения размера платы за жилищно- коммунальные услуги.

В части взыскания компенсации морального вреда суд приходит к следующему.

Так, согласно статье 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Как разъяснено в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

По настоящему делу факт нарушения прав истцов как потребителей установлен, а размера компенсации морального вреда суд определяет в соответствии с требованиями ст. 15 Закона "О защите прав потребителей", ст. 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации и находит его разумным в размере 3 000 рублей, то есть по 1 500 руб. каждому из истцов.

Согласно абз. 1 п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Абзацем 2 данного пункта статьи установлено, что если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Сумма штрафа составляет 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца и составляет 1 500 руб. ($3\,000:2=1\,500$ руб.), которая в свою очередь делится между истцами и региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области», т.е. по 750 руб. каждому.

С ответчика в порядке ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Засвияжского судебного района г. Ульяновска мирового судьи судебного участка № 2 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 08 августа 2017 года, отменить. Постановить по делу новое решение.

Исковые требования региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах В Е.В., В О.Ф. к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» удовлетворить частично.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» исключить из платежного документа, выданного на квартиру в доме по ул. Кузоватовская г. Ульяновска строку «оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации на сумму 5 000 руб.» и произвести перерасчет с учетом выставленной суммы в размере 5 000 руб. за оказание услуг по ограничению и восстановлению системы канализации.

Взыскать в пользу В Е. В. с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» компенсацию морального вреда в размере 1 500 руб., штраф в размере 375 руб.

Взыскать в пользу В О Ф с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» компенсацию морального вреда в размере 1 500 руб., штраф в размере 375 руб.

Взыскание сумм компенсации морального вреда, штрафа произвести в счет будущих платежей по жилищно-коммунальным услугам по квартире в доме по ул. Кузоватовская г. Ульяновска.

Взыскать в пользу региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» штраф в размере 750 руб.

В остальной части в иске отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания КПД-1» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 руб.

Судья

О.Ф. Бойкова

