

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Ульяновск

30 ноября 2017 года

Засвияжский районный суд в составе:
председательствующего судьи Родионовой Т.А.,
при секретаре Кошурове Д.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах А Р Ф к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» об обязанности произвести перерасчет задолженности по оплате коммунальных услуг, взыскании штрафа и компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

Региональная общественная организация «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» обратилась в суд в интересах А Р Ф с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» (ООО УК «ГК «АМЕТИСТ плюс») об обязанности произвести перерасчет задолженности по оплате коммунальных услуг, взыскании штрафа и компенсации морального вреда. В обосновании иска указав, что А Р.Ф. является собственником квартиры по адресу: г. Ульяновск, ул. Генерала Мельникова. С 01.09.2013 года управление многоквартирным домом осуществляется ответчиком. Квартира истца оборудована индивидуальными приборами учета ХВС и ГВС. 09 октября 2014 года ответчиком произведено доначисление платы за ХВС в сумме 61025,40 рублей, за водоотведение в сумме 52420,45 рублей. В мае 2017 года по строке «ГВС-норматив» ответчиком необоснованно выставлено к оплате 2467,44 рублей. При этом расход ГВС за май 2017 года составил 3 куб.м., к оплате за ГВС по счетчику выставлено 383,94 рублей. 12 июня 2017 года истец обратился к ответчику с заявлением о перерасчете необоснованных доначислений. 26 июня 2017 года за ЖКУ за май 2017 года было оплачено 2000 рублей. 01 июля 2017 года получен счет на оплату за июнь 2017 года, из которого следует, что ответчиком был произведен перерасчет по строке «ГВС-норматив» за май 2017 года в сумме 2467,44 рублей. Ответ на заявление истца от 12.06.2017 года до настоящего времени не получен. Действия ответчика, выразившиеся в необоснованном завышении платы за коммунальные услуги, противоречат действующему законодательству и нарушают права истца как потребителя жилищно-коммунальных услуг. Просит суд обязать ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» произвести перерасчет начислений платы по лицевому счету №3319 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Генерала Мельникова, за период с апреля 2014 года по сентябрь 2014 года включительно за холодное водоснабжение в сумме 61025,40 рублей, за водоотведение в сумме 52420,45 рублей; - произвести выплату штрафа в пользу А Р.Ф. путем снижения размера платы (снижения размера задолженности) по лицевому счету №3319 жилого помещения по адресу: г. Ульяновск, ул. Генерала Мельникова, за холодное водоснабжение на сумму 30512,70 рублей, за водоотведение на сумму 26210,23 рублей, за горячее водоснабжение на сумму 1233,72 рублей до уплаты указанных сумм штрафа в полном объеме; - взыскать с

ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» в пользу А. Р.Ф. в счёт компенсации морального вреда 30000 рублей; - взыскать с ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» в равных долях в пользу А. Р.Ф.. РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом.

Определением суда к участию в деле в качестве третьих лиц в порядке ст.43 ГПК РФ привлечены: ООО «РИЦ-Ульяновск», УМУП «Ульяновскводоканал», ПАО «Т Плюс», Ш: (ранее А. Р.Х.), М: Р.Х.

В судебное заседание А. Р.Ф. не явился, имеется заявление о рассмотрении дела без его участия.

Представитель истца – Новиков А.Ю. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал в полном объеме. Суду дал пояснения, аналогичные доводам, изложенным в исковом заявлении. Дополнив, что в ноябре 2017 года ответчик произвел перерасчет начисленных за ХВС и водоотведения сумм, однако данный перерасчет сделан не в полном объеме, а именно: за услугу ХВС -902 руб.67 коп., за водоотведение – 832 руб.86 коп. Вопрос по перерасчету ГВС не заявляют.

Представитель истца – РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» Тришин В.А. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика - И. Н.Д. в судебном заседании исковые требования не признала в полном объеме. Суду пояснила, что в ноябре 2017 года был произведен перерасчет за услугу ХВС и водоотведения за период 01.04.2014г. по 30.09.2014г. исходя из нормативов и количество проживающих в жилом помещении – 3 человека.

Третьи лица: Ш: (ранее А: Р.Х.), М: Р.Х., представители ООО «ИТ», ООО «РИЦ-Ульяновск», УМУП «Ульяновскводоканал», ПАО «Т Плюс», в судебное заседание не явились, будучи надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства.

Суд, определил рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений; мировым судьей были определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами.

В соответствии со ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Согласно ст. 210 ГК РФ и ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества

В соответствии с частью 1 и 5 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

На основании ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя, в том числе, плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение,

электроснабжение, газоснабжение (в том числе, поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе, поставки твердого топлива при наличии печного отопления)

В соответствии со ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке установленном Правительством РФ. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством РФ.

В соответствии с п. 81 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 г. N 354, при оснащении жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения

В соответствии с подпунктов "а" пункта 59 Правил N 354 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2013 N 344), плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, определяется исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев (для отопления - исходя из среднемесячного за отопительный период объема потребления), а если период работы прибора учета составил меньше 6 месяцев, - то за фактический период работы прибора учета, но не менее 3 месяцев (для отопления - не менее 3 месяцев отопительного периода) в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации, определяемого периодом времени до очередной поверки, - начиная с даты, когда наступили указанные события, а если дату установить невозможно, - то начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события, до даты, когда был возобновлен учет коммунального ресурса путем введения в эксплуатацию соответствующего установленным требованиям индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета, но не более 3 расчетных периодов подряд для жилого помещения и не более 2 расчетных периодов подряд для нежилого помещения.

Судом установлено, что А Р.Ф. является собственником жилого помещения общей площадью 35,2 кв.м, расположенного по адресу: г.Ульяновск, ул.Генерала Мельникова, д. , кв. .

С 01.09.2013 года управление многоквартирным домом осуществляется ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс».

Как следует из справки ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс», в квартире № дома № по ул.Генерала Мельникова г.Ульяновска в период с 01.04.2014г. по 30.09.2014г. был зарегистрирован: М Р.Х.

В судебном заседании установлено, что фактически в квартире № дома № по ул.Генерала Мельникова г.Ульяновска в период с 01.04.2014г. по 30.09.2014г. проживали трое человек.

В указанном жилом помещении были установлены индивидуальные приборы учета на ХВС и ГВС, что подтверждается актом допуска в эксплуатацию счетчиков холодной, горячей воды от 18.01.2012г.

В соответствии с решением общего собрания собственников помещений в МКД № по ул.Генерала Мельникова 07 июля 2014г. в квартире истца на указанные приборы были установлены антимагнитные пломбы-индикаторы.

25 августа 2014г. со стороны истца было обращение в Управляющую компанию, согласно которого имелась проблема с магнитной лентой (третий день) на счетчике холодной воды.

Согласно акта от 19.09.2014г. , составленного ООО УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» по результатам проверки приборов учета была нарушена целостность пломбы-индикатора на приборе учета ХВС. После чего, 09.10.2014г. была установлена новая пломба-индикатор.

В октябре 2014г. ответчик произвел перерасчет по услуге ХВС и водоотведение и доначислил истцу по услуге ХВС -61025 руб.41 коп., по водоотведению -52420 руб.45 коп.

В ноябре 2017 года ответчик произвел перерасчет за период с 01.04.2014г. по 30.09.2014г. по услугам ХВС и водоотведения исходя из норматива потребления, количества проживающих и тарифов. Однако суд считает данный перерасчет необоснованным в части периода с 01.04.2014г. по 30.06.2014г., поскольку антимагнитные пломбы-индикаторы в квартире истца были установлены - 07.07.2014г., при их установке не были зафиксированы какие-либо неисправности работы ИПУ ХВС и ГВС, следовательно оплата за данный период должна быть произведена исходя из показаний ИПУ.

Таким образом, исковые требования об обязанности произвести перерасчет начисленной платы по лицевому счету №3319 жилого помещения по адресу: г.Ульяновск, ул.Генерала Мельникова, д. , кв. за холодное водоснабжение и за водоотведения подлежат удовлетворению в части периода с 01.04.2014г. по 30.06.2014г. исходя из показаний индивидуальных приборов учета.

Что касается требований о выплате штрафа в пользу А\ Р.Ф. путем снижения платы по лицевому счету №3319 за холодное водоснабжение на сумму 30512 руб.70 коп. и за водоотведение на сумму 26210 руб.23 коп., за горячее водоснабжение на сумму 1233 руб. 72 коп., то суд пришел к следующему.

В соответствии с ч. 6 ст. 157 ЖК РФ лицо, виновное в нарушении порядка расчета платы за коммунальные услуги, повлекшем увеличение размера платы, обязано уплатить потребителю штраф, определяемый в размере и порядке, которые установлены Правительством РФ, за исключением случаев, если такое нарушение было устранено до обращения и (или) осуществления оплаты потребителем.

Согласно п.155 (1) в случае нарушения исполнителем, в том числе лицом, привлеченным исполнителем для осуществления функций по расчету платы за коммунальные услуги, порядка расчета платы за коммунальные услуги, повлекшего необоснованное увеличение размера платы, по обращению заявителя исполнитель обязан уплатить потребителю штраф в размере 50 процентов величины превышения начисленной платы над размером платы, которую надлежало начислить в соответствии с настоящими Правилами, за исключением случаев, когда такое

нарушение произошло по вине потребителя или устранено до обращения и (или) до оплаты потребителем.

Таким образом, потребитель может претендовать на получение штрафа, только если он обратился к исполнителю с соответствующим письменным заявлением и к этому моменту уплатил необоснованно завышенную сумму.

Как установлено в суде и не оспаривается сторонами, Алеевым Р.Ф. доначисленные в октябре 2014г. суммы по услуге ХВС -61025 руб.41 коп., по водоотведению -52420 руб.46 коп. не оплачены. Доначисленные суммы в добровольном порядке ответчик отменил. Кроме того, данные суммы были выставлены к оплате до введения п. 155 (1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (введен Постановлением Правительства РФ от 26.12.2016 N 1498). Таким образом, оснований для обязания ответчика выплатить в пользу истца штраф, путем снижения размера платы, на основании статьи 6 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации не имеется.

Что касается требований истца о взыскании денежной компенсации морального вреда, то суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 12 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ч. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом

с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Принимая во внимание характер причиненных А. Р.Ф. нравственных страданий, учитывая степень вины ответчика, суд считает справедливым и разумным удовлетворить иски о компенсации морального вреда частично и взыскать с ООО «УК «ГК «АМЕТИСТ плюс» в счет компенсации морального вреда 2000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», штраф в пользу потребителя взыскивается судом независимо от того, заявлялось ли им такое требование.

Сумма штрафа составляет 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца, то есть 1000 рублей (2000 руб. x 50 %).

В силу п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Проанализировав собранные по делу доказательства, конкретные обстоятельства дела, учитывая компенсационную природу штрафных санкций, суд не находит оснований для снижения его размера.

В свою очередь 50% указанной суммы штрафа (500 руб.) перечисляется потребителю, а 50% (500 руб.) – РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области».

В силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 123 Конституции РФ) суд по данному делу обеспечил равенство прав участников процесса представлению, исследованию и заявлению ходатайств.

При рассмотрении дела суд исходил из представленных сторонами доказательств, иных доказательств сторонами не представлено.

Согласно статье 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае государственная пошлина взыскивается в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Соответственно, с ООО «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 600 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах А. Р.Ф. к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Группа

компаний «АМЕТИСТ плюс» об обязанности произвести перерасчет задолженности по оплате коммунальных услуг, взыскании штрафа и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» произвести перерасчет платы за коммунальные услуги за холодное водоснабжение и водоотведение, за жилое помещение, расположенное по адресу: г.Ульяновск, ул.Генерала Мельникова, дом № , квартира за период с апреля 2014 года по июнь 2014 года исходя из показаний индивидуального прибора учета.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» в пользу А Р Ф компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей и штраф в размере 500 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» в пользу Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» штраф в размере 500 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через Засвияжский районный суд г. Ульяновска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Т.А. Родионова

решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска от 30 ноября 2017 года отменить в части отказа в удовлетворении иска Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах А Р.Ф. о перерасчете платы за коммунальные услуги за холодное водоснабжение и водоотведение, принять в указанной части новое решение.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Группа компаний «АМЕТИСТ плюс» произвести перерасчет платы за коммунальные услуги за холодное водоснабжение и водоотведение, за жилое помещение, расположенное по адресу: г.Ульяновск, ул.Генерала Мельникова, д. № , кв. , за период с июля 2014 года по сентябрь 2014 года, исходя из показаний индивидуального прибора учета.

В остальной части решение оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

