

УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

КОПИЯ

Судья Богомолов С.В.

Дело № 33-2955/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ульяновск

30 июля 2019 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ульяновского областного суда в составе:

председательствующего Бабойдо И.А.,
судей Рыбалко В.И., Калашниковой Е.В.,
при секретаре Скала П.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по частной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Ньюидеямебель-К» на определение Ленинского районного суда города Ульяновска от 24 апреля 2019 года, по которому постановлено:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Ньюидеямебель-К» о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения отказать.

Заслушав доклад судьи Рыбалко В.И., судебная коллегия

установила:

заочным решением Ленинского районного суда города Ульяновска от 11 января 2019 года частично удовлетворены исковые требования региональной общественной организации (РОО) «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» в интересах Б В.А. к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Ньюидеямебель-К» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа. Судом расторгнут договор купли-продажи № К303722 от 2 сентября 2018 года, заключенный между Б В.А. и ООО «Ньюидеямебель-К», с ООО «Ньюидеямебель-К» в пользу Б В.А. взыскана стоимость товара в размере 60 504 руб., неустойка в размере 21 781 руб. 44 коп., компенсация морального вреда в размере 4000 руб., штраф в размере 21 571 руб. 36 коп., в пользу РОО «Общество защиты прав потребителей Ульяновской области» взыскан штраф в размере 21 571 руб. 36 коп.

5 апреля 2019 года ООО «Ньюидеямебель-К» обратилось в суд с заявлением об отмене заочного решения, а также с ходатайством о восстановлении срока на подачу данного заявления, указав, что общество не было надлежащим образом извещено о времени и месте проведения судебного заседания. В результате судом не были исследованы доказательства, подтверждающие обоснованность возражений по иску.

По результатам рассмотрения данного ходатайства судом было вынесено вышеуказанное определение.

В частной жалобе ООО «Ньюидеямебель-К» просит определение суда отменить, разрешить вопрос по существу.

Считает необоснованными выводы суда о надлежащем извещении ответчика о месте и времени проведения судебного заседания и о получении ответчиком

копии заочного решения. На почтовых уведомлениях по адресу юридического лица фамилия работника, принявшего корреспонденцию, не указана либо написана неразборчиво. Работники ООО «Ньюидеямебель-К» судебную корреспонденцию не получали. По адресу фактического нахождения организации в г. Ульяновске попыток вручения судебной корреспонденции не было. Сообщение работника почты о том, что адресат не значится, не соответствует действительности.

В соответствии с ч. 3 ст. 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) частная жалоба на обжалуемое определение суда рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Согласно ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Как предусмотрено ст. 242 ГПК РФ, заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Согласно ч. 1 ст. 107 ГПК РФ процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом.

В силу ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

В соответствии с ч. 5 ст. 113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения.

Отказывая в восстановлении процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения, суд первой инстанции установил, что ООО «Ньюидеямебель-К» находится по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д. 115. Договор с Б. В.А. был заключен в обособленном структурном подразделении данного общества, расположенном по адресу: г. Ульяновск, ул. Марата, д. 8. О принятии искового заявления и назначении предварительного судебного заседания на 20 декабря 2018 года, о назначении судебного заседания на 11 января 2019 года ответчик - ООО «Ньюидеямебель-К» извещалось путем направления заказных писем с уведомлением о вручении, как по адресу юридического лица, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, так и по адресу структурного подразделения юридического лица.

В материалах дела имеются почтовые уведомления о получении заказной судебной корреспонденции, направленной по адресу юридического лица в

г. Казани. Согласно почтовым уведомлениям корреспонденция была вручена лицу, имеющему доверенность на ее получение.

Заказная судебная корреспонденция, направленная по адресу структурного подразделения юридического лица в г. Ульяновске, возвратилась в суд с отметками о том, что адресат по указанному адресу не значится.

В связи с вышеизложенным суд первой инстанции пришел к правомерному и обоснованному выводу о том, что ответчик был надлежащим образом уведомлен о месте и времени проведения судебного заседания по делу.

Копия мотивированного заочного решения также 21 января 2019 была направлена ответчику заказными письмами с уведомлением о вручении, как по адресу юридического лица, так и по адресу структурного подразделения юридического лица. Согласно почтовому уведомлению заказная судебная корреспонденция была получена ответчиком по адресу нахождения юридического лица в г. Казани 18 февраля 2019 года. Однако заявление об отмене заочного решения поступило в суд лишь 5 апреля 2019 года.

С учетом вышеизложенного судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о надлежащем извещении ответчика о месте и времени проведения судебного заседания, о получении ответчиком копии заочного решения 18 февраля 2019 года и о непредставлении ответчиком доказательств уважительности пропуска срока для подачи заявления об отмене заочного решения.

Доводы частной жалобы отклоняются судебной коллегией, поскольку они не подтверждаются материалами дела, не опровергают выводы суда первой инстанции.

Таким образом, оснований для отмены определения суда по доводам частной жалобы ООО «Ньюидеямебель-К» не имеется.

Руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение Ленинского районного суда города Ульяновска от 24 апреля 2019 года оставить без изменения, а частную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ньюидеямебель-К» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

З.И.И.И.
Судья

А

